T.C.

ARDAHAN ÜNİVERSİTESİ

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ

Öğrenci Ders Değerlendirme (Memnuniyet) Anketi Sonuçlarının Ders Bazında Analizi

YÖKAK Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) Ölçütleri Çerçevesinde

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı

2.125 değerlendirilen anket formu	**116** ders / şube	**4** bölüm	**%82,0** ortalama olumlu yanıt

ARDAHAN – Kasım 2026

İÇİNDEKİLER

Yönetici Özeti 3
1. Giriş ve Amaç 3
1.1. Anket Maddelerinin YÖKAK Ölçütleriyle İlişkisi 4
2. Yöntem 4
2.1. Veri Kaynağı ve Kapsam 4
2.2. Ölçme Aracı ve Kodlama 4
2.3. Açık Uçlu Yanıtların Analizi 5
3. Fakülte Geneli Bulgular 5
3.1. Katılım 5
3.2. Madde Bazında Fakülte Geneli Sonuçlar 6
3.3. Bölümler Arası Karşılaştırma 7
3.4. Yanıt Örüntüleri ve Ters Madde (S3) 7
3.5. Açık Uçlu Yanıtların Tematik Dağılımı 8
3.6. Derslerin Genel Görünümü 8
4. Fakülte Düzeyinde Genel Değerlendirme 10
4.1. Fakültenin Güçlü Yönleri 10
4.2. Fakültenin Gelişmeye Açık Yönleri 10
4.3. İyileştirme Önerileri (PUKÖ Eylem Planı) 11
4.4. Olgunluk Düzeyi Öz Değerlendirmesi 11
5. Sonuç 12
Ek 1. Anket Maddeleri (Tam Metin) 12

Yönetici Özeti

Bu rapor, Ardahan Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerinin 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar yarıyılında aldıkları her ders için doldurdukları Öğrenci Ders Değerlendirme Anketi verilerini YÖKAK Kurumsal Akreditasyon Programı ölçütleri çerçevesinde değerlendirmektedir. Toplam 2.125 anket formu; 4 bölümde (Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi, Uluslararası İlişkiler, İktisat ve İşletme) yürütülen 116 ders/şubeye ilişkindir.

Ters ifadeli S3 maddesi dışındaki 12 maddenin fakülte geneli ortalama olumlu yanıt oranı %82,0'dır ve genel memnuniyet iyi düzeydedir. En yüksek olumlu yanıt oranları ödevlerin etkin öğrenme aracı olması (S8: f=1.511/1.759; %85,9) ve materyallerin ilgili ve etkili olması (S12: f=1.516/1.793; %84,6) maddelerinde; en düşük oranlar ise sınav sonuçlarının performansı yansıtması (S11: f=1.698/2.125; %79,9) ve düşünsel ufku genişletme (S6: f=1.708/2.125; %80,4) maddelerinde gözlenmiştir. Maddeler arasındaki farkın 6 puanın altında kalması, öğrencilerin dersleri büyük ölçüde bütüncül bir izlenimle değerlendirdiğine işaret etmektedir.

Bölümler arasında belirgin farklılık bulunmaktadır: en yüksek ortalama olumlu oran İşletme (%89,5), en düşük oran ise Uluslararası İlişkiler (%78,1) için hesaplanmıştır. 116 dersin 45 tanesinde ortalama olumlu oran %90 ve üzerinde iken 7 derste %70'in altındadır ve bu derslerin 4 tanesi Uluslararası İlişkiler Bölümü'nde yer almaktadır.

Yanıt örüntüleri incelendiğinde öğrencilerin 1.397 kişisinin (%65,7) 12 maddenin tamamına olumlu, 163 kişisinin (%7,7) tamamına olumsuz yanıt verdiği görülmüştür. Tüm maddelere olumlu yanıt veren öğrencilerin 812 kişisi (%58,1) olumsuz ifadeli S3 maddesine ("Öğretim elemanı derse hazırlıksız gelirdi") de "Katılıyorum" demiştir. Bu çelişki, formun önemli bir kısmının mekanik biçimde doldurulduğuna ve ters ifadeli maddenin bu haliyle geçerli bilgi üretmediğine işaret etmektedir; ölçme aracının ve uygulama sürecinin iyileştirilmesi öncelikli gelişme alanıdır.

Açık uçlu soruya verilen 2.113 yanıtın 647 tanesi (%30,6) anlamlı bir görüş içermektedir. Fakülte düzeyindeki iyileştirme önerileri PUKÖ döngüsüne uygun bir eylem planı olarak Bölüm 4'te sunulmuştur.

1. Giriş ve Amaç

Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) Kurumsal Akreditasyon Programı, birimlerin eğitim-öğretim süreçlerini Planla–Uygula–Kontrol Et–Önlem Al (PUKÖ) döngüsü içinde izlemesini ve iç paydaş geri bildirimlerini karar süreçlerine yansıtmasını beklemektedir. Öğrenci ders değerlendirme anketleri, bu döngünün "Kontrol Et" aşamasındaki temel izleme araçlarından biridir.

Bu raporun amaçları şunlardır:

1. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde yürütülen derslerin öğrenci gözünden güçlü ve gelişmeye açık yönlerini ortaya koymak,
2. Bulguları frekans (f) ve yüzde (%) değerleriyle, kanıta dayalı biçimde raporlamak,
3. Bölümler ve dersler arası farklılıkları belirleyerek fakülte düzeyindeki ortak eğilimleri YÖKAK ölçütleriyle ilişkilendirmek,
4. İyileştirme önerilerini PUKÖ döngüsüne uygun bir eylem planına dönüştürmek.

1.1. Anket Maddelerinin YÖKAK Ölçütleriyle İlişkisi

Tablo 1. Anket maddeleri ve ilişkili YÖKAK KAP ölçütleri

Kod	Anket maddesi	İlişkili KAP ölçütü
S1	Öğretim elemanı dersin hedeflerini açıkça belirtti	B.1.3 Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu
S2	Öğretim elemanı ders içeriğini anlaşılır bir biçimde sundu ve ders bu konudaki bilgimi artırdı	B.2.1 Öğretim yöntem ve teknikleri
S3	Öğretim elemanı derse hazırlıksız gelirdi (ters/olumsuz ifadeli madde)	B.4.2 Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi
S4	Öğretim elemanı derse olan ilgimi artırdı	B.2.1 Öğretim yöntem ve teknikleri
S5	Öğretim elemanı öğrencilerle iyi bir iletişim kurdu	B.4.2 Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi
S6	Ders düşünsel anlamda ufkumu genişletti	B.2.1 Öğretim yöntem ve teknikleri
S7	Öğretim elemanı öğrencilere adaletli davranırdı	B.2.2 Ölçme ve değerlendirme
S8	Verilen ödevler etkin öğrenme araçlarıydı	B.2.1 Öğretim yöntem ve teknikleri
S9	Sınav soruları dönem içerisinde işlenen ders müfredatına uygundu	B.2.2 Ölçme ve değerlendirme
S10	İhtiyaç duyduğum durumda öğretim elemanını rahatlıkla ulaşabilirim	B.3.2 Akademik destek hizmetleri
S11	Sınav sonuçları dersteki performansımı yansıtıyordu	B.2.2 Ölçme ve değerlendirme
S12	Kullanılan materyaller ders ile ilgiliydi ve görsel -işitsel malzemeler	B.3.1 Öğrenme ortam ve kaynakları
S13	Öğretim elemanı ders saatleri konusunda duyarlıydı	B.1.6 Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Not: Anketin bütünü ayrıca A.4.1 (İç ve dış paydaş katılımı) ve B.1.5 (Programların izlenmesi ve güncellenmesi) ölçütleri için izleme kanıtı niteliğindedir.

2. Yöntem

2.1. Veri Kaynağı ve Kapsam

Veriler, Üniversite Bilgi Yönetim Sistemi üzerinden uygulanan Öğrenci Ders Değerlendirme Anketi'nin 2025–2026 Bahar dönemi ham verisinden elde edilmiştir. Kurum genelindeki 31.743 kayıttan birim adı "İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi" olan 2.125 kayıt analize alınmıştır. Her kayıt, bir öğrencinin bir ders için doldurduğu bir anket formunu temsil etmektedir.

Ders birimi, ders kodu + şube + ders adı + bölüm bileşimiyle tanımlanmıştır (farklı bölümlerde okutulan aynı adlı dersler ayrı ayrı değerlendirilmiştir). Rapor, kişisel performans değerlendirmesi değil birim öz değerlendirmesi amacı taşıdığından öğretim elemanı adlarına yer verilmemiş, öğrenci yorumlarındaki adlar "[…]" ile anonimleştirilmiştir.

2.2. Ölçme Aracı ve Kodlama

Anket 13 kapalı uçlu madde ve 1 açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Kapalı uçlu maddeler "Katılıyorum / Katılmıyorum" seçenekleriyle; S8 (ödevler) ve S12 (materyaller) ayrıca "Diğer" (ödev/materyal kullanılmadı) seçeneğiyle yanıtlanmıştır. Analizde şu kurallar uygulanmıştır:

- **Olumlu yanıt oranı:** "Katılıyorum" frekansının geçerli yanıtlara (Katılıyorum + Katılmıyorum) oranıdır. S8 ve S12'de "Diğer" yanıtları paydaya katılmamış, ayrıca raporlanmıştır.
- **Ters madde (S3):** "Öğretim elemanı derse hazırlıksız gelirdi" ifadesinde olumlu durum "Katılmıyorum" yanıtıdır; olumlu oran Katılmıyorum frekansı üzerinden hesaplanmıştır. Yanıt yanlılığı nedeniyle (bkz. Yanıt Örüntüleri alt bölümü) S3, güçlü/gelişmeye açık yön değerlendirmesine dahil edilmemiş, tablolarda bilgi amaçlı gösterilmiştir.

- **Güçlü yön:** Olumlu yanıt oranı %80 ve üzeri olan maddeler.
- **Gelişmeye açık yön:** Olumlu yanıt oranı %70'in altında olan maddeler.
- **Ortalama olumlu oran:** S3 dışındaki 12 maddenin olumlu yanıt oranlarının aritmetik ortalamasıdır. Fakülte ortalaması %82,0'dır.
- **Düşük katılım:** n<10 olan derslerde bulgular gösterge niteliğindedir. Fakültede 38 ders (%32,8) bu kapsamdadır.

2.3. Açık Uçlu Yanıtların Analizi

Açık uçlu yanıtlar betimsel içerik analizi ile kodlanmıştır. "Yok", ".", "Evet/Hayır", rastgele harf dizileri gibi içerik taşımayan yanıtlar ayıklanmış; kalan yanıtlar anahtar ifade sözlüğü ile aşağıdaki temalara atanmıştır (bir yorum birden fazla temaya atanabilir).

- Anlatımın daha anlaşılır / sade olması önerisi — gelişim
- Daha aktif / uygulamalı / görsel işleniş önerisi — gelişim
- Ölçme-değerlendirme / not adaleti kaygısı — gelişim
- İçerik yoğunluğu / dersin zorluğu — gelişim
- Derse devam / ders saatlerine uyum sorunu — gelişim
- İletişim / tutum sorunu — gelişim
- Genel olumsuz ifade / geliştirilebilir — gelişim
- Anlatım / anlaşılırlık / verimlilik (olumlu) — olumlu
- Tutum, iletişim, adalet ve ilgi (olumlu) — olumlu
- Genel memnuniyet ifadesi — olumlu
- Anket sürecine yönelik eleştiri — diğer

3. Fakülte Geneli Bulgular

3.1. Katılım

Tablo 2. Bölüm bazında anket formu ve ders sayıları

Bölüm	Anket formu f	Fakülte içindeki %	Ders/şube	Ders başına ort. form
Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü	890	%41,9	30	29,7
Uluslararası İlişkiler Bölümü	505	%23,8	27	18,7
İktisat Bölümü	391	%18,4	20	19,6
İşletme Bölümü	339	%16,0	39	8,7
Toplam	**2.125**	**%100,0**	**116**	**18,3**

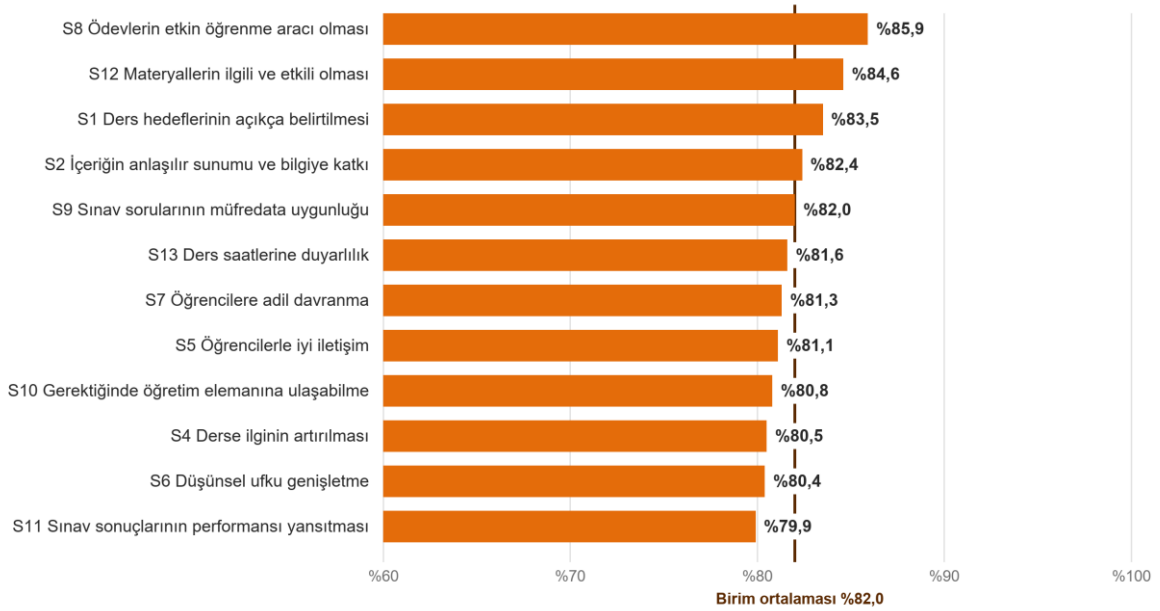
Fakültede 116 ders/şube için toplam 2.125 anket formu doldurulmuştur. Ders başına düşen anket sayısı 1 ile 67 arasında değişmekte olup ortancası 15'tir. 116 dersin 45 tanesi (%38,8) 20 ve üzeri yanıta sahiptir; 38 derste ise yanıt sayısı 10'un altındadır. Küçük gruplarda tek bir öğrencinin yanıtı oranları belirgin biçimde değiştirebileceğinden, bu derslerin bulguları gösterge niteliğinde yorumlanmalıdır.

3.2. Madde Bazında Fakülte Geneli Sonuçlar

Tablo 3. Fakülte geneli madde frekansları (N=2.125)

Kod	Madde (kısa)	Katılıyorum f (%)	Katılmıyorum f (%)	Diğer f	Geçerli n	Olumlu f / %
S1	Ders hedeflerinin açıkça belirtilmesi	1.775 (%83,5)	350 (%16,5)	–	2.125	**1.775 / %83,5**
S2	İçeriğin anlaşılır sunumu ve bilgiye katkı	1.750 (%82,4)	375 (%17,6)	–	2.125	**1.750 / %82,4**
S3	Öğretim elemanının derse hazırlıklı gelmesi*	1.074 (%50,5)	1.051 (%49,5)	–	2.125	**1.051 / %49,5**
S4	Derse ilginin artırılması	1.711 (%80,5)	414 (%19,5)	–	2.125	**1.711 / %80,5**
S5	Öğrencilerle iyi iletişim	1.724 (%81,1)	401 (%18,9)	–	2.125	**1.724 / %81,1**
S6	Düşünsel ufku genişletme	1.708 (%80,4)	417 (%19,6)	–	2.125	**1.708 / %80,4**
S7	Öğrencilere adil davranma	1.728 (%81,3)	397 (%18,7)	–	2.125	**1.728 / %81,3**
S8	Ödevlerin etkin öğrenme aracı olması	1.511 (%71,1)	248 (%11,7)	366	1.759	**1.511 / %85,9**
S9	Sınav sorularının müfredata uygunluğu	1.743 (%82,0)	382 (%18,0)	–	2.125	**1.743 / %82,0**
S10	Gerektiğinde öğretim elemanına ulaşabilme	1.716 (%80,8)	409 (%19,2)	–	2.125	**1.716 / %80,8**
S11	Sınav sonuçlarının performansı yansıtması	1.698 (%79,9)	427 (%20,1)	–	2.125	**1.698 / %79,9**
S12	Materyallerin ilgili ve etkili olması	1.516 (%71,3)	277 (%13,0)	332	1.793	**1.516 / %84,6**
S13	Ders saatlerine duyarlılık	1.734 (%81,6)	391 (%18,4)	–	2.125	**1.734 / %81,6**

** S3 ters maddedir; olumlu yanıt = "Katılmıyorum". Yüzdeler Katılıyorum/Katılmıyorum sütunlarında N'ye, Olumlu sütununda geçerli n'ye göredir.*



Şekil 1. Maddelere göre olumlu yanıt oranları (S3 hariç, büyükten küçüğe)

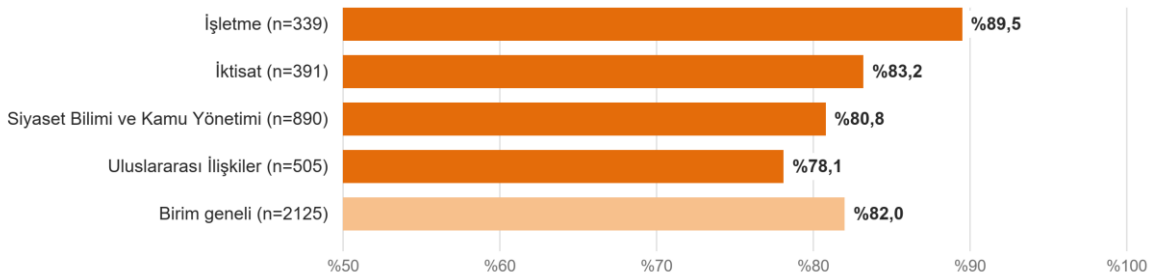
Şekil 1'de görüldüğü gibi en yüksek olumlu oranlar S8 ödevlerin etkin öğrenme aracı olması (%85,9), S12 materyallerin ilgili ve etkili olması (%84,6) ve S1 ders hedeflerinin açıkça belirtilmesi (%83,5) maddelerinde; en düşük oranlar ise S11 sınav sonuçlarının performansı yansıtması (%79,9), S6 düşünsel ufku genişletme (%80,4) ve S4 derse ilginin artırılması (%80,5) maddelerinde gözlenmiştir. On iki maddenin 11 tanesi %80 eşiğinin üzerindedir. S8 ve S12 maddelerinde ödev/materyal kullanılmayan derslerdeki öğrencilerin bir kısmı "Diğer" seçeneğini işaretlemiştir (S8: 366; S12: 332); bu yanıtlar paydaya katılmamıştır.

3.3. Bölümler Arası Karşılaştırma

Tablo 4. Bölüm bazında madde olumlu yanıt oranları (%)

Madde	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi (n=890)	Uluslararası İlişkiler (n=505)	İktisat (n=391)	İşletme (n=339)	Fakülte geneli
S1 Ders hedeflerinin açıkça belirtilmesi	%82,6	%80,6	%84,1	**%89,7**	%83,5
S2 İçeriğin anlaşılır sunumu ve bilgiye katkı	%81,9	%78,0	%81,3	**%91,2**	%82,4
S3 Öğretim elemanının derse hazırlıklı gelmesi*	%59,9	%43,4	%37,1	%45,4	%49,5
S4 Derse ilginin artırılması	%80,7	%75,4	%79,8	**%88,5**	%80,5
S5 Öğrencilerle iyi iletişim	%80,8	%76,0	%81,8	**%88,8**	%81,1
S6 Düşünsel ufku genişletme	%78,9	%76,0	%81,8	**%89,1**	%80,4
S7 Öğrencilere adil davranma	%79,9	%78,4	%82,1	**%88,5**	%81,3
S8 Ödevlerin etkin öğrenme aracı olması	%85,0	%80,9	%88,2	**%92,9**	%85,9
S9 Sınav sorularının müfredata uygunluğu	%79,8	%78,4	%83,9	**%91,2**	%82,0
S10 Gerektiğinde öğretim elemanına ulaşabilme	%78,9	%76,8	%82,1	**%90,0**	%80,8
S11 Sınav sonuçlarının performansı yansıtması	%78,5	%77,0	%81,6	**%85,8**	%79,9
S12 Materyallerin ilgili ve etkili olması	%83,2	%81,1	%86,3	**%91,1**	%84,6
S13 Ders saatlerine duyarlılık	%79,4	%78,6	%85,2	**%87,6**	%81,6
Ortalama (S3 hariç)	**%80,8**	**%78,1**	**%83,2**	**%89,5**	**%82,0**
Tüm maddelere olumsuz yanıt f (%)	71 (%8,0)	58 (%11,5)	21 (%5,4)	13 (%3,8)	163 (%7,7)

** S3 ters maddedir. Her satırda en yüksek oran kalın, %70'in altındaki oranlar kırmızı gösterilmiştir.*



Şekil 2. Bölüm bazında ortalama olumlu yanıt oranı (S3 hariç)

İşletme (%89,5; n=339) en yüksek, Uluslararası İlişkiler (%78,1; n=505) en düşük ortalama olumlu orana sahiptir; aradaki fark yaklaşık 11 puandır. Fakülte ortalamasının üzerinde yer alanlar: İktisat ve İşletme. Ortalamanın altında kalanlar: Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi ve Uluslararası İlişkiler. Uluslararası İlişkiler öğrencilerinin %11,5'i (f=58/505) tüm maddelere olumsuz yanıt vermiştir. Bu fark, iyileştirme eylemlerinin bölüm düzeyinde farklılaştırılması gerektiğini göstermektedir.

3.4. Yanıt Örüntüleri ve Ters Madde (S3)

Tablo 5. Yanıt örüntüleri ve S3 maddesine verilen yanıtlar

Yanıt örüntüsü (12 madde)	Öğrenci f (%)	S3'e "Katılıyorum" f	S3'e "Katılıyorum" %
Tüm maddelere olumlu	1.397 (%65,7)	812	%58,1
Karışık (en az bir olumlu ve bir olumsuz)	565 (%26,6)	248	%43,9
Tüm maddelere olumsuz	163 (%7,7)	14	%8,6

Öğrencilerin %73,4'ü tüm maddeleri aynı yönde yanıtlamıştır. Dersi her yönüyle olumlu değerlendiren öğrencilerin %58,1'i aynı zamanda öğretim elemanının "derse hazırlıksız geldiğini" onaylamıştır. Bu mantıksal çelişki, öğrencilerin önemli bir kısmının madde içeriğini okumadan aynı seçeneği işaretlediğini (onaylama eğilimi) göstermektedir. Sonuç olarak:

- S3'te fakülte genelinde gözlenen %50,5 "hazırlıksız gelirdi" onayı gerçek bir hazırlık sorununu değil, büyük ölçüde ölçme hatasını yansıtmaktadır; bu nedenle güçlü/gelişmeye açık yön değerlendirmesinde kullanılmamıştır.
- Anketin zorunlu tutulması ve her ders için ayrı form doldurulması anket yorgunluğuna yol açmaktadır; açık uçlu yanıtların %69,4'ü ".", "yok" veya rastgele harflerden oluşması bu yorumu desteklemektedir.
- Tüm olumlu/olumsuz örüntülerin yüksekliği, ders bazındaki farkların gerçekte olduğundan küçük görünmesine (tavan etkisi) neden olabilir; sonuçlar bu sınırlılıkla birlikte yorumlanmalıdır.

3.5. Açık Uçlu Yanıtların Tematik Dağılımı

Tablo 6. Açık uçlu yanıtların tema frekansları (toplam yanıt=2.113, anlamlı yanıt=647)

Tema	Yön	f	% (anlamlı yanıt içinde)
Genel memnuniyet ifadesi	Olumlu	619	%95,7
Anlatım / anlaşılırlık / verimlilik (olumlu)	Olumlu	30	%4,6
Tutum, iletişim, adalet ve ilgi (olumlu)	Olumlu	17	%2,6
Genel olumsuz ifade / geliştirilebilir	Gelişim	13	%2,0
Anlatımın daha anlaşılır / sade olması önerisi	Gelişim	3	%0,5
Ölçme-değerlendirme / not adaleti kaygısı	Gelişim	3	%0,5
Anket sürecine yönelik eleştiri	Diğer	3	%0,5
İletişim / tutum sorunu	Gelişim	1	%0,2
Daha aktif / uygulamalı / görsel işleniş önerisi	Gelişim	1	%0,2

İçerik taşımayan yanıt sayısı: 1.466 (%69,4).

Anlamlı yorumların en büyük bölümü "iyi, güzel, memnunum, teşekkürler" gibi genel memnuniyet ifadeleridir (f=619). Daha somut olumlu yorumlar anlatımın anlaşılır, akıcı ve verimli olmasına (f=30) ve öğretim elemanlarının ilgili, anlayışlı ve öğrenci dostu tutumuna (f=17) yöneliktir. Gelişim içerikli yorumlar (toplam f=21) genel olumsuz ifade / geliştirilebilir (f=13), anlatımın daha anlaşılır / sade olması önerisi (f=3), ölçme-değerlendirme / not adaleti kaygısı (f=3), iletişim / tutum sorunu (f=1) ve daha aktif / uygulamalı / görsel işleniş önerisi (f=1) temaları etrafında toplanmaktadır.

3.6. Derslerin Genel Görünümü

Tablo 7. Derslerin ortalama olumlu yanıt oranına göre dağılımı

Ortalama olumlu oran	Ders f (%)	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	Uluslararası İlişkiler	İktisat	İşletme
%90 ve üzeri	45 (%38,8)	7	9	3	26
%80–89,9	43 (%37,1)	11	9	11	12
%70–79,9	21 (%18,1)	9	5	6	1
%60–69,9	5 (%4,3)	1	4	0	0
%60'ın altı	2 (%1,7)	2	0	0	0

Tablo 8. En yüksek ortalama olumlu orana sahip 10 ders (n≥10)

Ders	Bölüm	n	Ort. olumlu %
SBKY405.1 Türk Dış Politikası	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	11	**%100,0**
SBKY409.1 Türk Yönetim Tarihi	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	11	**%99,2**
SBKY429.1 Türk Anayasal Düzeni	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	11	**%99,1**
SBKY415.1 Orta Asya ve Kafkasya'da Toplum, Ekonomi ve Siyaset	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	11	**%98,3**
SBKY313.1 Mesleki Yabancı Dil - I	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	19	**%97,3**
İKT209.1 Borçlar Hukuku	İktisat	16	**%94,8**
SBKY317.1 Karşılaştırmalı Siyaset	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	15	**%91,7**
İKT201.1 Mikro İktisat I	İktisat	20	**%91,1**
İŞLY111.1 Davranış Bilimleri	İşletme	18	**%91,1**
İKT211.1 Mesleki Yabancı Dil I	İktisat	14	**%90,5**

Tablo 9. En düşük ortalama olumlu orana sahip 10 ders (n≥10)

Ders	Bölüm	n	Ort. olumlu %
SBKY311.1 Vergi Hukuku	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	11	**%57,8**
ULİ201.1 Uluslararası İlişkiler Teorileri I	Uluslararası İlişkiler	25	**%64,5**
ULİ209.1 Uluslararası Hukuk I	Uluslararası İlişkiler	25	**%65,0**
ULİ205.1 Siyasal Düşünceler Tarihi-I	Uluslararası İlişkiler	31	**%67,3**
SBKY109.1 İktisada Giriş - I	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	53	**%68,3**
ULİ203.1 Siyasi Tarih I	Uluslararası İlişkiler	28	**%69,1**
İKT317.1 Turizm Ekonomisi	İktisat	13	**%70,6**
TRKÇ-101.2.1 Türk Dili	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	30	**%70,7**
ULİ105.1 Uluslararası İlişkilere Giriş	Uluslararası İlişkiler	38	**%72,7**
SBKY203.1 Medya ve Siyaset	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	28	**%73,1**

Fakültede ortalama olumlu oranı %60'ın altında kalan 2 ders bulunmaktadır; en düşük ortalama %55,7'dir. Ortalaması %70'in altında kalan 7 derste tüm maddelere olumsuz yanıt veren öğrenci oranı %17,3 (f=31/179) olup fakülte genelinden (%7,7) belirgin biçimde yüksektir; bu derslerin 4 tanesi Uluslararası İlişkiler Bölümü'nde yer almaktadır. Sıralamaya, oranların kararlı olması için yalnızca en az 10 yanıtı olan dersler alınmıştır.

4. Fakülte Düzeyinde Genel Değerlendirme

Tablo 10. Maddelerin dersler arasında güçlü / gelişmeye açık yön olarak görülme sıklığı

Madde	Güçlü yön olan ders f (%80+)	Gelişmeye açık ders f (<%70)	Fakülte olumlu %
S8 Ödevlerin etkin öğrenme aracı olması	98 / 116	3 / 116	%85,9
S1 Ders hedeflerinin açıkça belirtilmesi	93 / 116	7 / 116	%83,5
S12 Materyallerin ilgili ve etkili olması	91 / 116	4 / 116	%84,6
S9 Sınav sorularının müfredata uygunluğu	88 / 116	5 / 116	%82,0
S13 Ders saatlerine duyarlılık	86 / 116	8 / 116	%81,6
S2 İçeriğin anlaşılır sunumu ve bilgiye katkı	86 / 116	9 / 116	%82,4
S10 Gerektiğinde öğretim elemanına ulaşabilme	85 / 116	12 / 116	%80,8
S7 Öğrencilere adil davranma	82 / 116	8 / 116	%81,3
S6 Düşünsel ufku genişletme	80 / 116	15 / 116	%80,4
S11 Sınav sonuçlarının performansı yansıtması	79 / 116	15 / 116	%79,9
S4 Derse ilginin artırılması	78 / 116	10 / 116	%80,5
S5 Öğrencilerle iyi iletişim	78 / 116	11 / 116	%81,1

4.1. Fakültenin Güçlü Yönleri

- **En güçlü alanlar:** Fakülte genelinde en yüksek olumlu oranlar ödevlerin etkin öğrenme aracı olması (S8: f=1.511/1.759; %85,9), materyallerin ilgili ve etkili olması (S12: f=1.516/1.793; %84,6) ve ders hedeflerinin açıkça belirtilmesi (S1: f=1.775/2.125; %83,5) maddelerindedir (B.2.1, B.3.1, B.1.3).
- **%80 eşiğini aşan maddeler:** On iki maddenin 11 tanesinde (S1, S2, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S12, S13) olumlu yanıt oranı %80'in üzerindedir; derslerin tanımlı bir plan çerçevesinde yürütüldüğü görülmektedir (B.1.3, B.1.6).
- **Ders düzeyinde yaygın güçlü yönler:** Dersler düzeyinde en sık güçlü yön olarak öne çıkan maddeler S8 ödevlerin etkin öğrenme aracı olması (98 ders), S1 ders hedeflerinin açıkça belirtilmesi (93 ders), S12 materyallerin ilgili ve etkili olması (91 ders) olmuştur.
- **Yüksek memnuniyetli bölüm ve dersler:** İşletme Bölümü'nde ortalama olumlu oran %89,5'tir; fakülte genelinde 45 derste ortalama %90 ve üzerindedir. Bu derslerdeki iyi uygulamalar fakülte içinde yaygınlaştırılabilir.
- **Öğretim elemanı–öğrenci ilişkisi:** Açık uçlu yanıtlarda anlatımın anlaşılır, akıcı ve verimli olması (f=30) ile ilgili, anlayışlı ve öğrenci dostu tutum (f=17) en sık vurgulanan somut olumlu temalardır; genel memnuniyet ifadeleri ise f=619 kez yer almaktadır.

4.2. Fakültenin Gelişmeye Açık Yönleri

- **Ölçme aracının geçerliliği:** Öğrencilerin %73,4'ü tüm maddeleri aynı yönde yanıtlamış; tüm maddelere olumlu yanıt verenlerin %58,1'i ters madde S3'te çelişkili yanıt vermiştir. Açık uçlu yanıtların %69,4'ü içerik taşımamaktadır (A.4.1, B.1.5).
- **Bölümler arası farklılık:** Uluslararası İlişkiler Bölümü'nün ortalama olumlu oranı (%78,1) İşletme Bölümü'nden (%89,5) yaklaşık 11 puan düşüktür; bu bölümde tüm maddelere olumsuz yanıt veren öğrenci oranı %11,5'tir (f=58/505) (B.2.1, B.4.2).
- **Görece düşük maddeler:** En düşük olumlu oranlar sınav sonuçlarının performansı yansıtması (S11: f=1.698/2.125; %79,9); düşünsel ufku genişletme (S6: f=1.708/2.125; %80,4); derse ilginin artırılması (S4:

f=1.711/2.125; %80,5) maddelerindedir. En düşük maddede öğrencilerin yaklaşık %20'si olumsuz görüş bildirmiştir (B.2.2, B.2.1).

- **Ders bazında en sık gelişim alanları:** Dersler düzeyinde %70'in altında en sık kalan maddeler S6 düşünsel ufku genişletme (15 ders), S11 sınav sonuçlarının performansı yansıtması (15 ders), S10 gerektiğinde öğretim elemanına ulaşabilme (12 ders) olmuştur. Ortalaması %70'in altında kalan 7 ders öncelikli izleme kapsamına alınmalıdır.
- **Ölçme-değerlendirmede şeffaflık:** S11 (f=1.698/2.125; %79,9), S7 (f=1.728/2.125; %81,3) ve not adaletine ilişkin yorumlar (f=3), değerlendirme ölçütlerinin öğrencilere daha şeffaf sunulması ve sınav sonrası geri bildirim verilmesi gerektiğine işaret etmektedir (B.2.2).
- **Öğretim yöntemleri:** Yorumlarda anlatımın daha anlaşılır/sade olması (f=3), daha görsel/uygulamalı işleniş (f=1) ve içerik yoğunluğu (f=0) talepleri yer almaktadır (B.2.1).

4.3. İyileştirme Önerileri (PUKÖ Eylem Planı)

Tablo 11. Önerilen iyileştirme eylemleri

Eylem	PUKÖ	Sorumlu	KAP ölçütü
Anketin dönem sonu ders kaydı ekranına bağlı zorunlu uygulama yerine dönem içinde, ders saatinde kısa bilgilendirme ile uygulanması; sonuçların öğrencilerle paylaşılması ("geri bildirimin geri bildirimi")	Uygula	Bölüm Başkanlıkları	A.4.1
Ortalama olumlu oranı %70'in altında kalan 7 ders (4 tanesi Uluslararası İlişkiler'de) başta olmak üzere düşük memnuniyetli dersler için öğretim elemanıyla birebir değerlendirme ve ders iyileştirme planı	Uygula	Bölüm Başkanlıkları	B.2.1, B.4.2
sınav sonuçlarının performansı yansıtması, düşünsel ufku genişletme ve derse ilginin artırılması maddelerindeki görece düşük oranlara yönelik aktif öğrenme, vaka/proje temelli öğretim ve etkileşimli materyal geliştirme konulu eğiticilerin eğitimi	Uygula	Dekanlık, Öğrenme ve Öğretme Merkezi	B.2.2, B.2.1
Ölçme-değerlendirmede şeffaflık: değerlendirme ölçütlerinin (rubrik) dönem başında ilan edilmesi, sınav sonrası soru-cevap / geri bildirim saatlerinin düzenlenmesi	Uygula	Ders sorumluları	B.2.2
İşletme ve ortalaması %90'ın üzerindeki 45 dersteki iyi uygulamaların fakülte içi "iyi uygulama paylaşımı" toplantısıyla yaygınlaştırılması	Önlem Al	Fakülte Kalite Komisyonu	B.4.2
Yanıt sayısı 10'un altında kalan 38 derste katılımı artırmaya yönelik bilgilendirme yapılması; küçük gruplu derslerde anketin odak grup görüşmesi gibi nitel yöntemlerle desteklenmesi	Uygula	Bölüm Başkanlıkları	A.4.1, B.1.5
Sonuçların her dönem aynı yöntemle raporlanıp dönemler arası eğilimin izlenmesi ve bir sonraki birim iç değerlendirme raporunda iyileştirme kanıtı olarak sunulması	Kontrol Et	Fakülte Kalite Komisyonu	B.1.5

4.4. Olgunluk Düzeyi Öz Değerlendirmesi

YÖKAK dereceli değerlendirme anahtarı açısından fakülte, öğrenci geri bildirimlerinin sistematik olarak toplanması ve bu raporla ders bazında analiz edilmesi nedeniyle ilgili ölçütlerde "3 – Birimde tanımlı süreçler doğrultusunda uygulamalar bulunmaktadır" düzeyindedir. "4 – Uygulamalar izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirilmektedir" düzeyine geçiş için, bu rapordaki bulgulara dayalı olarak hayata geçirilen iyileştirmelerin (ör. anket formunun revizyonu, düşük memnuniyetli derslerde uygulanan eylemler) bir sonraki dönem verileriyle karşılaştırmalı olarak kanıtlanması gerekmektedir.

5. Sonuç

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencileri, aldıkları dersleri genel olarak iyi düzeyde olumlu değerlendirmektedir (ortalama olumlu yanıt oranı %82,0). Ödevlerin etkin öğrenme aracı olması, materyallerin ilgili ve etkili olması ve ders hedeflerinin açıkça belirtilmesi fakültenin öne çıkan güçlü yönleridir. Sınav sonuçlarının performansı yansıtması, düşünsel ufku genişletme ve derse ilginin artırılması görece gelişmeye açık alanlardır. Bölüm düzeyinde İşletme yüksek memnuniyetiyle öne çıkarken Uluslararası İlişkiler'de iyileştirme gereksinimi daha belirgindir. Ortalaması %70'in altında kalan 7 ders öncelikli izleme gerektirmektedir. Bununla birlikte, yanıtların önemli bir kısmının mekanik biçimde verildiği ve ters ifadeli maddenin geçerli bilgi üretmediği görülmüştür; bu nedenle fakültenin ilk önceliği, ölçme aracının ve uygulama sürecinin iyileştirilerek öğrenci geri bildiriminin karar süreçlerinde daha güvenilir bir kanıta dönüştürülmesidir. Ders bazındaki bulguların bölüm kurullarında görüşülmesi ve Tablo 11'deki eylemlerin takvimlendirilerek izlenmesi önerilmektedir.

Ek 1. Anket Maddeleri (Tam Metin)

S1. Öğretim elemanı dersin hedeflerini açıkça belirtti. (Seçenekler: Katılıyorum / Katılmıyorum)

S2. Öğretim elemanı ders içeriğini anlaşılır bir biçimde sundu ve ders bu konudaki bilgimi artırdı. (Seçenekler: Katılıyorum / Katılmıyorum)

S3. Öğretim elemanı derse hazırlıksız gelirdi. (Seçenekler: Katılıyorum / Katılmıyorum)

S4. Öğretim elemanı derse olan ilgimi artırdı. (Seçenekler: Katılıyorum / Katılmıyorum)

S5. Öğretim elemanı öğrencilerle iyi bir iletişim kurdu. (Seçenekler: Katılıyorum / Katılmıyorum)

S6. Ders düşünsel anlamda ufkumu genişletti. (Seçenekler: Katılıyorum / Katılmıyorum)

S7. Öğretim elemanı öğrencilere adaletli davranırdı. (Seçenekler: Katılıyorum / Katılmıyorum)

S8. Verilen ödevler etkin öğrenme araçlarıydı.(ödev verilmişse cevaplayınız). (Seçenekler: Katılıyorum / Katılmıyorum / Diğer)

S9. Sınav soruları dönem içerisinde işlenen ders müfredatına uygundu. (Seçenekler: Katılıyorum / Katılmıyorum)

S10. İhtiyaç duyduğum durumda öğretim elemanını rahatlıkla ulaşabilirim. (Seçenekler: Katılıyorum / Katılmıyorum)

S11. Sınav sonuçları dersteki performansımı yansıtıyordu. (Seçenekler: Katılıyorum / Katılmıyorum)

S12. Kullanılan materyaller ders ile ilgiliydi ve görsel -işitsel malzemeler (video,slayt,vb.)öğrenimimi olumlu yönde etkiledi.(Bu soruyu ders ile ilgili kullanılan materyal varsa cevaplayınız.) (Seçenekler: Katılıyorum / Katılmıyorum / Diğer)

S13. Öğretim elemanı ders saatleri konusunda duyarlıydı. (Seçenekler: Katılıyorum / Katılmıyorum)

S14. Dersin işlenişi, içeriği ve öğretim elemanı hakkında belirtmek istediğiniz düşüncelerinizi yazınız. (Açık uçlu)